А Н А Р Х О - С И Н Д И К А Л И С Т

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ. № 1. ВЕСНА-ЛЕТО 1994.

Орган бюро анархо-синдикалистской информации и пропаганды ФАД-КАС.

ВСЕ ЗАНОВО ?

Украинский анархизм имеет многое.., и не имеет ничего. В его багаже история народничества, "Земли и Воли", "Черного Передела", "Гуля" польской группы анархо-коммунистов" 1905-07гг., НАУ "Набат" 1918г., Махновского движения и т.д. Сейчас анархизм на Украине находится в состоянии летаргии и вернуть его к жизни, вдохнуть в него новые силы, боевую и созидательную мощь былых времен,- вот в чем состоит наша задача. Мы хотим, чтобы анархисты были живы не только воспоминаниями, и но реальной борьбой и работой. Если движение начала XX века было уничтожено государством, а движение конца 80-х - начала 90-х развалилось из-за внутренних противоречий, не стоит унывать - надо действовать!!! Пока мы не имеем ничего, кроме отсутствия зубов и присутствия старых предрассудков. Будем освобождаться от иллюзий и приобретать знания и опыт, готовиться к борьбе, учиться на ошибках. Шаг за шагом восстанавливать по крупицам утраченное: качество и количество, симпатии и поддержку трудящихся, много хорошей периодики, работоспособность, организацию, наконец, идею. Не будем суетиться. Поймем наконец, что наше дело никогда не победит, если не обретет поддержку в массе людей труда, сотен тысяч работяг и интеллектуалов, которых мы ежедневно видим вокруг себя и которых пока что не понимаем. Ведь именно такие некультурные, грубые, забитые людимогут свернуть горы. Нам надо только захотеть,поднатужиться, поднять пласт векового застоя, вдохнуть в их сердца веру в себя, гордость и достоинство за то, что они на своих плечах держат мир. А тогда уж... Да-да, не усмехайтесь. Все великие дела делаются просто, и начинаются с малого. Вот и мы хотим начать с малого, собрать единомышленников-анархистов,восстановить /создать/ организацию, начать /или продолжить/ работать в массах и будить народ.

В отличии от многих СНГшных анархистов, редакция бюллетеня, да, пожалуй, и вся ФАД, имеет стойкую наивную веру и твердое "железобетонное" убеждение в идеалах Анархии и конечное их торжество во всем мире. Надо лишь только сильно захотеть этого торжества, и оно из веры станет реальностью. Но, к сожалению, пока что действительно хотят очень немногие. Создать стойкое "идейно-практическое" ядро анархистов, революционно-социалистические по своей сути и анархо-синдикалистское по средствам, создать на основе этого ядра мощное анархическое движение трудящихся,- вот задача нашего скромного издания и других подобных усилий, которые мы предпринимаем. Удастся ли? Убеждены - удастся вне всяких сомнений!

Вот такая вот вкратце концепция нашего издания. Мы видим "Анархо-Синдикалиста" не только в роли связующего информационного органа, но в большей мере как аналитическое издание, ведущее полемику и обсуждение по разным вопросам, вырабатывая линию будущего движения.

Итак, с почином!

Редакция.

П.С. Все вышесказанное относится не только к украинским анархистам, а ко всем анархистам бывшего Союза.

* * * * * *

Претендует ли "Анархо-Синдикалист" на выражение мнения всех анархистов Украины? И да, и нет. По крайней мере, правильнее будет сказать, что нашими сторонниками на Украине /если не активными участниками/ является вся ФАД, Харьков, Николаев, Днепропетровск, Ивано-Фран-

овск, т.е. практически все активно действующие конструктивные анархисты. Мы не называем Киев, ибо, по нашему мнению, в Киеве нет анархической группы, как нет и анархистов. ЛОМ /анархическая фракция/ при всем нашем желании назвать анархистами мы не можем. Мы будем очень рады если ЛОМовцы пересмотрят свою позицию и будут сотрудничать с конструктивными анархистами.

ж ж ж ж ж

ОЦЕНКИ, МНЕНИЯ...

СУБЪЕКТИВНОЕ МНЕНИЕ О УI /6/ СЪЕЗДЕ КАС

Татьяна Носач /ФАД-КАС, Донецк/

Давно уже большинство анархо-публики постигло, что съезды собираются, чтобы что-то решить, а не бросить перчатку и не "побазарить". Но на практике сие достижение мысли так и не было применено. Несмотря на, казалось бы, искреннее желание участников съезда провести время не зря, УI съезд КАС прошел в обычной для таких мероприятий деструктивно-безисходной обстановке, временами перебивающейся увеселительными антрактами.

Московские анархисты, бывшие в большинстве по количеству, как всегда, не упустили момент, чтобы показать друг другу, чего они стоят и что палец им в рот не клади. Мы /делегаты от ФАД/ прибыли на второй день съезда и застали поле брани, где кавалерийские атаки "левых" и упорство в истине "правых" мешали что-либо понять и решить. Нам, как вновь прибывшим, дали слово , но нас ждал сюрприз. Мы привезли с собой проект орг.договора и программы для КАС, подготовленные ФАД. Зная, чт на съезде будут действительно работающие анархисты, мы должны были узнать их взгляды и отношение к этому проекту. Уверяю, мы имели аргументы в защиту своих предложений, и были готовы к обсуждению. Я не думаю, что принципиальные вопросы можно решать наскоком и состязанием глоток и ироний. Поэтому поспешная агрессивная поддержка проекта Елией Гусевой /ГРАС ФРАН/ несколько обескуражила. Да и не по душе нам роль протеже московских революционеров, мы привыкли сами отвечать за свои действия. По моему мнению, помощь лишь тогда является помощью, когда она необходима и согласована. А если это делается по "революционному вдохновению", то позвольте увидеть здесь либо корыстную заинтересованность, либо принципиальное отсутствие такта.

В результате решение почти всех вопросов сводилось к развенчиванию правого уклона и размежеванию, в то время как суть решаемых проблем ускользала. Во всяком случае, во время съезда положительных решений зафиксировано не было. Это, конечно, не только из-за стычек "правые-левые", но и из-за неумения работать. Всплыл и, поплавав на поверхности, мягко исчез в волнах страстей вопрос о методах работы в массах. Зато хорошо поспорили, да и дискуссия о современных способах связи /то бишь электронной почте/ удалась на славу.

К вечеру, когда основные силы московских "левых" покинули съезд и накал спал, мы смогли переговорить по отдельности со всеми делегатами. В этих разговорах, ради которых одних мы, видимо, и приехали, выяснилось, например, что люди, не принимающие термина "революция", по взглядам и по тому, что делают, очень близки нам. В который раз возникла ситуация, когда термины, призванные, казалось бы, облегчить общение, наоборот - затрудняли его. В терминах-то у нас путаница несусветная /их должны проявлять реальные действия, с которыми у нас не очень.../, а революция так вообще считается стабильно политическим переворотом и беготней с криками "ура" и пальбой. Что же говорить о "методах работы в массах", если мы и друг с другом толком поговорить не можем?

Но о съезде. Что касается решений, то сначала радость встреч, а затем грусть расставания помешали участникам обсудить и принять какие либо резолюции. Как я уже сказала, положительных решений не было вов-

все. Как всегда, пожонглировав словами и собственным временем, и разъехались. Работу над резолюциями съезда выполнил через несколько дней Игорь Подшивалов. В одиночку, без бурных споров.

Какие же мысли ост лись после съезда?

Во-первых, уже надоела подмена реальных действий ультрарррреволюционной фразеологией.

Во-вторых, удивляет настойчивое нежелание людей, мечтающих об обществе на основе свободного договора, приходить к консенсусу и просто уметь выслушивать друг друга.

В-третьих, смысл приезда людей, траты ими денег и времени для меня так и остался тайной. Обидно, что важные вопросы либо не были затронуты, либо остались нерешенными. Я все-таки считаю, что подготовка съезда,- это не поиск вписок, а сбор и рассылка информации, предварительное выяснение позиций и т.п. И съезд должен решать те вопросы, которые невозможно решить перепиской и референдумами.

И последнее. Для меня совершенно очевидно, что реальное объединение на основе всего лишь каких-либо принципов сейчас невозможно. Объединение возможно на основе лишь совместной работы, и взаимной помощи между организациями. Тогда и теоретические "разногласия" могут исчезнуть. Но это очень субъективное мнение...

ж ж ж ж

ОЦЕНКИ И МНЕНИЯ...

А.ШУБИН /МОСКВА/

КОНФЕДЕРАЦИЯ АНАРХО-СИНДИКАЛИСТОВ - ЧТО ДАЛЬШЕ ?

Последнее время по разным анархо-самиздатовским каналам стали распространяться рассуждения о том, что "КАС - это политический труп" /иногда со ссылками на активистов нашего движения/. Если бы КАС была трупом и в самом деле, я думаю, наши "доброжелатели" наконец бы успокоились и занялись чем-нибудь полезным. Их обеспокоенность жизнью КАС - признак того, что старушка жива. Но некоторые тревожные явления в жизни организации все же происходят, и я в связи с этим хотел бы высказать свое мнение по поводу перспектив развития КАС. Предвижу, что у наших соседей это вызовет очередной приток возмущений по поводу московского "гегемонизма" и "властолюбия" /хотя последние года два говорить о гегемонии москвичей в КАС просто смешно - они сознательно устранились от всякого руководства/. Более серьезное "обвинение" в адрес КАС и прежде всего московских касовцев - оппортунизм, отсутствие должного радикализма. Это "обвинение" находит поддержку и в самой КАС. Что же, скажу прямо: я оппортунист и тем горжусь. Оппортунизм /от лат. "возможность"/ - наука и искусство делать"утопии" возможностью, приспосабливать наши высокие идеалы к действительности и, таким образом, продвигать общество вперед шаг за шагом. Именно оппортунизм помогал КАС играть заметную роль в обществе в 1989-91гг.,Увы, после августа 1991 КАС стала менее оппотрунистична, в ней начался новый раунд борьбы между радикализмом и оппортунизмом /в основном, кстати, на личной почве/. Оппортунисты предпочли не связываться и один за другим ушли.Несмотря на то, что у меня нет идейных и существенных разногласий с ушедшими, я за ними не последовал - ведь личных трений с оставшимис у меня тоже не было, а идеология КАС меня пока устраивает. Однако, наблюдая за перепиской касовцев и околокасовцев, я с печалью наблюдаю что оставшиеся все более заражаются не свойственным КАСу радикализмом - стремление получить уже завтра то, что еще и завтра невозможно. Это может иметь только разрушительные результаты, а разрушение, не подкрепленное созиданием, или ведет к реакции, или /в нашем случае/ - просто дискредитирует идею. Наша сила заключалась в том, что мыкак группа единомышленников действовали через массовые движения, активно участвуя в них, помогая людям организоваться там, где они были к этому готовы. При этом мы не воротили нос от тех движений,

которые были не "чисто анархическими". В то же время мы спокойно уходили из тех структур, которые, несмотря на наши усилия, становились слишком авторитарными и уже сыграли свою роль в раскрепощении общества /например, Конфедерация Труда/. Сегодня почему-то считается, что работа через массовые /и потому не вполне анархо-синдикалистские/ организации ниже нашего достоинства. Работа в традиционных профсоюзах, которые, к слову сказать, уже давно организованы по принципу делегирования /в свое время некоторые их лидеры читали "Общину" и делают для дела социальной справедливости и солидарности на порядок больше, чем все альтернативные профсоюзы, вместе взятые,- считается чем-то "непристойным". Предлагается создать свой чисто синдикалистский профсоюз. Маленькие альтернативные профсоюзы бывают полезны, если, создавая конкуренцию, заставляют крутиться заснувшие местные организации традиционных профсоюзов /там, где они еще спят/. Но задача создания альтернативных профсоюзов должна, на мой взгляд, во-первых, быть вспомогательной, а, во-вторых, стать направлением приложения постоянных и тяжких трудов нескольких инициаторов этой затеи. В противном случае ничего, кроме позорного провала не получится. А тем товарищам, которые не считают необходимым создавать еще один /наряду с десятками существующих/ профсоюз, можно работать и в других массовых гражданских и социальных движениях, синдикализируя их по мере возможности.

При этом нет ничего хуже, чем уподобить КАС партии, стремясь приписать ей общую славу действий, которые осуществляются массовыми движениями при нашем участии. К сожалению, вольно или невольно, подобным образом поступают "радикальные" анархисты - спровоцировав столкновения во время студенческого митинга и "обмахав" его неудобопонимаемыми лозунгами, "радикалы" не только подставили организаторов акции, но и дали возможность телевидению представить студенческое движение в идиотском виде. Зато радости не было границ - раскасывая о митинге студентов, телевидение только то и делало, что показывало ИРЕАНовцев с перекошенными лицами. Теперь можно записать в "партийный актив" "проведенное мероприятие".

Наша польза для дела свободы и солидарности определяется не тем, сколько раз черно-красное знамя мелькнуло в телевизоре, а тем, насколько в результате нашей активности общество приблизилось к нашим идеалам. Боюсь, сосредоточившись на "профсоюзе для себя", мы на этом пути продвинемся не далеко. В этом смысле мне кажется более полезной идея альтернативного поселения, которую, насколько я понимаю пытаются реализовать тверичи /сейчас я сотрудничаю с альтернативным - но не анархическим - поселением в Калужской обл., могу наладить обмен опытом/. Альтернативное поселение - пример нового образа жизни, профсоюз - инструмент постепенного улучшения существующих на производстве отношений. В российских условиях радикальный, идеологизированный профсоюз, не желающий "оппортунизироваться" - секта, подобная ИРЕАНу. Много шума, небольшие разрушения вокруг и никакого улучшения жизни людей. Усиление сектантства и замкнутости в группах КАС, тяжело воздействует на КАСовцев психологически. Ощущение низкой /а то и нулевой/ результативности нашей работы /а с сектами иначе и быть не может/ приводит либо к истерическим шагам /вроде вступления в ЛДПР/, либо к не менее истерическим действиям /плевки, дебоши с последующими судами, смешение алкоголя с КАСовскими мероприятиями/. Если я когда-нибудь и покину ряды нашей замечательной организации, то именно из-за таких происшествий.

Перед КАС стоит альтернатива. Либо превращение в секту, которая иногда пугает граждан своими никому не понятными микромитингами, либо возвращение к прежней "оппортунистической" тактике работы в более массовых движениях, близких более к безгосударственному социализму /федерализму/, чем к анархии. Помимо традиционных и нормальных альтернативных профсоюзов, к таким движениям я бы отнес экол/

огическое движение /те из них, которые еще не окончательно развращены зарубежной помощью/, правозащитные организации и органы самоуправления. Называются они партиями или нет,- не столь важно, важны их цели и неавторитарность структуры /напомню, что это принципиальная установка II съезда КАС/. /Кстати, сейчас комитеты самоуправления заняты становлением политизированного "Движения народного самоуправления". Тем группам КАС /или активистам/, которые ощущают кризис в своей деятельности, я бы посоветовал принять участие в формировании этого движения - самоуправленцы имеют сильные организации лишь в нескольких регионах и нуждаются в организационной помощи. Тех, кто готов включиться в создание движения, прошу писать мне по адресу: 127486, Москва, Коровинское, 9-I-24/.

В заключение еще раз хочу сказать, что все вышеизложенное - не попытка "навязать" что-то КАС и анархо-движению. Это - советы и предложения для обдумывания. Я уже давно не ассоциирую себя с "генеральной линией" КАС и отношусь скорее к правому крылу нашего движения. Я сначала народник и синдикалист, - а уже потом анархист,- хотя бы потому, что анархия - не следующий и не последующий этап в развитии цивилизации. Я не люблю государство, но, как историк, не могу не признать, что иногда имеет смысл использовать и его институты для демонтажа государственности и укрепления гражданского общества /так же, кстати, действовали те лидеры анархизма, которые смогли достичь чего-либо практически в Париже в 1871 г., в Каталонии в 1936 г., и в Украине в 1919 г./. Но я считаю движение к обществу свободы и солидарности необходимым уже сегодня, и мне искренне жаль, что КАС иногда способствует этому движению иногда меньше, чем другие организации, в которых я состою. Хочется верить, что в будущем будет иначе.

С искренним уважением ко всем, кто держит знамя анархо-синдикализма.

А.Шубин /Москва/.

* * * * *

ЧТО У НАС НЕ ЛАДИТСЯ В КАС ?

или

ИСТИННЫЕ ПРИЧИНЫ КРИЗИСА В АНАРХИЧЕСКОМ ДВИЖЕНИИ

Сейчас уже каждый здравомыслящий участник анархического движения понимает, что надо немедленно искать выход из тупика, в котором это самое движение находится. Не является исключением и КАС. Я хочу высказать свое мнение по этому поводу, где буду рассматривать кризис в анархо-движении и в КАС в неразрывной сети.

В своей статье "КАС - что дальше?" А.Шубин выглядит уверенным оптимистом наизнанку. Он видит заслуги КАС в том, в чем необходимо видеть причину ее упадка. То, чем так восхищается А.Шубин, и погубило КАС и все движение и, в конечном счете, привело к тем плачевным результатам, кои мы сейчас и имеем.

В чем же выход? В том, что предлагает А.Шубин? Это означало бы полное поражение и признание своей беспомощности. Ибо что же, кроме поражения, означает призыв окончательно стать на путь реформизма, эволюционности и плестись в хвосте у официальных и правых профсоюзов и политических партий, рискуя полностью в них раствориться и потерять свое лицо? Что и произошло с А.Шубиным и другими видными бывшими членами КАС.

Я отнюдь не обвиняю их в том что они сделали, как не могу, к примеру, обвинять лидеров испанской СНТ, вошедших в правительство /и на которых часто ссылались Исаев, Шершуков и А.Шубин/. У них, вероятно, были на то основания. Но их поступки автоматически снимают с

них имя анархистов, и с момента капитуляции перед властью, их поступки и действия не стоит больше рассматривать как поступки и действия анархистов.

А.Шубин и те, кто согласны с его точкой зрения,- люди, которым не хватило сил и мужества до конца оставаться верными однажды избранному пути. Сейчас уже А.Шубин не может считать себя идейным /да и никаким/ анархистом. Если в своей статье он сам признается в том, чт "имеет смысл использовать государство для демонтажа государственности", и приводит в сомнительный пример Парижскую Коммуну, Каталонию и Махновщину, и даже говорит, что "сначала он народник и синдикалист, а уж потом..."

Для идейного анархиста не может быть ничего "сначала". Только анархия является для анархиста тем идеалом, который должен занимать главную роль в его жизни. Только анархические принципы могут служить руководством к действию, борьбе, работе, поведению и т.п. для анархиста. И их ничем нельзя подменять. Синдикализм, экология, феминизм и т.д. - это лишь средства, подспорье для анархизма. Забывая об этом, мы рискуем подменять идеалы и стать из анархистов кем угодно: просто синдикалистом, экологом, феминисткой, панком, тусовщиком, наблюдателем и т.д.

Моя статья - это отнюдь не узкая критика статьи А.Шубина. То, о чем он говорит и то, что он предлагает, не есть анархизм и анархо-синдикализм. Я категорически не могу /за исключением некоторых мест/ согласиться с анализом и выводами А.Шубина, хотя и уважаю его за то, что он в свое время сделал для КАС. Но времена, как известно, меняются, и, если КАС хочет оправдать свое название, то к анализу ее деятельности и причин кризиса надо подходить с других позиций, отличным о от позиций А.Шубина - с позиций АНАРХО-СИНДИКАЛИЗМА.

Прежде чем приступить к изложению своего мнения по данному вопросу, я хотел бы сказать о том, что в своей статье постараюсь рассмотреть положение КАС и всего анархо-движения и дать анализ причин кризиса с иных, неординарных позиций. Дело в том, что, насколько мне известно, еще никто не затрагивал этих вопросов с той стороны, с которой постараюсь осветить их я .

Итак, каковы же причины кризиса КАС и анархо-движения в целом? среди прочих оценок и причин общего упадка, которые уже освещались н на страницах анархических и левых изданий, назову три, по моему мнению, основных.

I. Причины кризиса КАС и анархо-движения кроются в них самих. В тех противоречиях, что остались неразрешенными и до сих пор. Истинные принципы анархизма забылись или стали пустым звуком. В этом, по моему мнению, одна из причин упадка нашего движения. Что я хочу этим сказать? Именно отход от анархизма, да, да, от анархизма, ведет движение к гибели. Вспомним историю, далекую и близкую.

Отход от анархизма, его принципов "во имя общего блага" демократии и гражданского общества в 1936 г. в Испании привел к гибели мощнейшего анархического движения и организации СНТ-АФ. Именно потому, что перед лицом "общей опасности" /фашизма/ анархисты /их лидеры/ отказались от "экспериментов" и вошли в правительство, стали бороться за буржуазные республиканские "свободы",и погибла анархическая революция в Испании. Правда, из этого факта делаются противоположные выводы. Именно этот пример /вхождение в правительство, отка от анархизма/ очень любили приводить в свое оправдание Исаев и Шершуков, его приводит в своей статье и Шубин, подкрепляя свою позицию. Дескать, нам, КАСовцам /читай: сем анархистам/ надо теперь отложить в дальний ящик стола свои анархические убеждения и содействовать укреплению Партии Зеленых, Партии Труда, официальных профсоюзов, "альтернативных" /не анархических/поселений" и еще бог весть чем заниматься, ибо сейчас не то время.

А когда же будет то? Представляю, как в 2095 году такой вот "А. Шубин" будет говорить то же самое и утверждать, что "время не пришло Только я не доживу до этого. И сотни тысяч, миллионы угнетенных, живущих сейчас, не дотянут до светлого момента. Им и мне необходимо все и немедленно. Так, как Шубин, может говорить только человек, которому еще по-настоящему не тошнит от государства, или капитулянт, коим Шубин и является. Далее А.Шубин пишет о том, что "анархия не следующий и не последующий этап в развитии цивилизации". Отлично! Давайте все признаемся, что Анархия в принципе невозможна, как невозможно при жизни увидеть рай небесный, что это "утопия", и, признав это, будем все заниматься "реальными" вещами: тредюнионизмом, чистым синдикализмом, просто экологией, "альтернативно /но не анархически/ поселяться" или просто "прикалываться" и получать удовольствие, как многие из нас, чего греха таить. У всех у нас - и у КАСовцев, и у ФРАНовцев, и у АДАвцев, не говоря уже о клоунах из постИРЕАН - "рыльце в пушку".

Мы не верим в АНАРХИЮ - поэтому нам нечего возразить тов.Шубину Однако я осмелюсь утверждать, что Анархия слишком РЕАЛЬНЫЙ идеал, чт чтобы им так легко пренебрегать.

Но вернемся к истории. Тему о нас конкретно я еще затрону.

Итак, из-за предательства /или ошибок/ своих вождей, анархисты в Испании потерпели поражение. И не только в Испании. Многие анархисты в начале XX века капитулировали перед властью и пошли на соглашательство с ней. Надо ли нам в конце XX века прикрывать свои ошибки и предательство, ставя это в пример? Глупо! Это и будет тот оппортунизм, о котором с такой гордостью говорит А.Шубин. Да, действительно "оппортунизм", если переводить его дословно, означает "возможность". Но стоит ли говорить, что от этого смысл этого термина меняется? Если брать дословные переводы всех слов и понимать их буквально, /включая и ругательства/, то мы почти не найдем "плохих" слов. Например, если пользоваться способом А.Шубина, то нет ничего зазорного, если мы будем называть друг друга "шарамыгами". "Здравствуй, шарамыга!" Что здесь обидного? Дословный "шарамыга" переводится как "дорогой друг" от французских слов "шер" и "ами". Это я говорю к тому, что не надо умничать и изменять смысл давно укоренившихся терминов. Кстати, пусть А.Шубин вспомнит, что слово "Анархия" означает "безвластие", и не советует анархо-синдикалистам пользоваться властью для демонтажа власти, и не противопоставляет безгосударственный социализм анархии.

Но все же вернемся к нашему движению. Как я уже написал, одна и из первых причин упадка КАС и движения в целом - это отказ от принципов анархизма. То, что во всем мире принято называть оппортунизмом. В чем же конкретно, помимо уже сказанного, выразился этот отход? В начале 90х годов одна за другой разваливаются огромные /по нашим меркам/ КАСовские группы: Харьковская, Московская и т.д. Наблюдается массовое участие анархистов в выборах в органы власти /!!!/. Практически все лидеры КАС были в свое время задействованы в этом. Некоторые из них остаются до сего времени честными убежденными анархистами. Но, в основном, нарушение главнейшего принципа анархизма - неучастия в выборах - привело к моральной деградации как анархистов многих бывших лидеров КАС. После ухода этих людей в политику и в бизнес движение было идейно обезглавлено. Они не оставили после себя полной и четкой идеологии, "идейного взгляда", т.к. сами его не имели, что привело к идейному банкротству всего движения. Многие стали уходить, ибо не было того идейного цемента, который бы крепко связывал нас между собой. То, что осталось сейчас, в большинстве своем с натяжкой м ожет называться анархистами, а то и вовсе не может. Это и сторонники власти/!!!/, и демократы, и капиталисты, и урла, и клоуны, и алкоголики,- кого только нет в анархо-движении! Остается только сокрушаться- "Боже, как засран Анархизм в СНГ!"

Почему же наши отцы-основатели не оставили нам наследства? Имея

доступ лишь к убогой критике идей анархизма, они и мы вначале составляли представление по ней /за редким исключением/. Сейчас в идейном плане движение анархистов в СНГ отстает от мирового по развитию на 60 лет. Многие анархисты до сих пор не видят различия между частной и личной собственностью, а то и открыто питают слабость к его величеству Капиталу и Рынку; отрицательно относятся к социализму и коммунизму /или вообще не знают, что это такое/, путают социальную и политическую революции, а то и вовсе представляют революцию в виде дебоша или костенковской клоунады и т.д.

Итак, первая, по моему мнению, причина упадка - в отсутствии четкого понимания путей, средств и цели анархизма, его стратегии и тактики, принципов и методов, т.е. отсутствие идеологии, и в результате - отход от анархизма, оппортунизм.

2. Второй причиной упадка является отсутствие мировоззрения, этики анархизма в нашей среде, и, в результате, вырождение и обмельчание, появление "анархо-урлы" или, точнее, "вульгарного анархизма".

С самого начала своего существования, в КАС /а затем и в движении вообще/ отсутствовало целостное анархическое мировоззрение, этика. То есть были интеллектуалы, порядочные люди, верящие в анархизм /в их понимании/ и обладающие каждый своим этическим восприятием. Но этики и мировоззрения движения в целом, этики организации,- не было, как, собственно, не было и самой организации, ибо КАС была именно конгломератом групп и индивидуалов, а не организацией. Но это были все же лучшие времена для КАС, и на том уровне сделать лучше было нельзя. Сейчас дело обстоит иначе. После развала КАС и событий 91 года т.е. всеобщего упадка, движение распалось на враждующие группировки с громкими названиями. Эти группки, которые были либо частью КАС, либо частями ФРАН или АДА, не только не имели и не имеют общеанархического мировоззрения и этики, но и зачастую отличаются воинствующей беспринципностью и разгильдяйством, убивающими в зачатке любую этику. Пока в нашей среде имеют место ложь, клевета, фальсификации, грязь нравственная, своекорыстие, и мы закрываем на это глаза, молчим и терпим, а зачастую и потакаем этому - пока это так, мы не можем рассчитывать на успех в нашем деле, да и на право называться анархистами. Насколько я понимаю, отношения между анархистами должны быть чистыми и братскими. Если это не так, если вотношениях между собой мы похожи на уголовников или проженых политиков, а то и вообще прибегаем к методам ментов и ГБ /лжи, фальсификации, клеветы и т.п./, то, в таком случае, какое же же мы имеем право бороться за Анархию, Свободу, Равенство, Революцию, говорить громкие слова?

Все мы прекрасно знаем, о чем идет речь. Хватит стыдливо прятать свое мнение и делать вид, будто ничего не происходит. В нашем движении завелась гнойная язва, имя которой - раздолбайство, оранжевизна, пофигизм,, наплевательство к идеям анархизма. В первую очередь речь идет о всем известных клоунах и идиотах Д.Костенко и Л.Ильиной /ИРЕАНе/, а также ЛОМе, АДА/м-л/ и всех, кто помогает им и торчит от их идиотства.

Почему анархисты не имеют большого числа сторонников? Почему нас так мало, так тяжело работать? Почему наша пропаганда не имеет успеха? Почему так сильно еще представление об анархистах как о бандитах и ненормальных? Если вы хотите найти ответы на эти вопросы, посмотрите на перечисленную выше публику. Они называют себя анархистами! Революционерами! Бакунин и Кропоткин перевернулись бы в гробах если бы могли видеть этих "анархистов". Почитайте внимательно "Воспоминания" Махно, и вы поймете, почему у нас неудачи сейчас. Вы удивлены?! Нет ничего удивительного! Перечитайте все номера "Черного Нестора" или "Новой Звезды" - газетки ИРЕАН. Вам мало?! Есть еще АДА /м-л/ и запись передачи мурманского радио с выступлением сопливого придурка Деньки Пузырева. Послушайте его рассказ "Батька Махно на елке у ребят", или разглагольствования о секс.революции.

Безответственность этих людей, которые называют себя анархистами, сделала больше для укрепления стойких стереотипов в сознании трудящихся, чем большевистская пропаганда за 71 год Сов.власти.

Что делают тверские 'анархисты"? Хотите знать? Читайте газетку "Бунтарь". Анекдоты, сальности, грязь, рисунки пошлые, стишата... На обложке написано - "ТО КАС". Я не знаю, кто именно несет ответственность за издание "Бунтаря", скорее всего - мы все вместе. И не тольк за "Бунтаря"... У вас не идет пропаганда? Люди не прислушиваются к вам? Не относятся серьезно? А что же вы хотите?!! Посмотрите, что мы распространяем среди людей, какие газеты заполонили все вокруг? Кроме "Общины", "Прямого действия", "Анархии" /и ФАБ, и ФАД/, которые вышли один раз в год и почти не доходят, за редким исключением, к массам, нет нормальных изданий. Какую же вы ожидаете реакцию у обывателя, коим является и рабочий, и студент, и крестьянин, на газетки типа "Бунтаря" или "Звезды"? А ведь по ним судят об анархизме и анархистах! Но защитники этой вульгарщины возразят мне: дескать, это "внутритусовочная" литература, для своих. Неправда! Эти издания активно рассылаются и распространяются "в народе", и мне уже неоднократно приходилось сталкиваться со случаями, когда чтение подобных творений вызывало негативную реакцию даже у симпатизирующих анархизм людей. Да и анархистам, это чтиво, мягко говоря, не совсем необходим

Представьте себе человека, читающего "Этику" Кропоткина. Он изучает эту книгу, находит в ней откровения для себя. Он с симпатией относится к анархизму, все ближе продвигается к тому, чтобы стать одним из нас, анархистом-борцом. И вдруг... ему в руки попадает "Черная звезда", или "Новый Нестор", или "Бунтарь" и т.д. Какова будет его реакция? Он же не знает, что некоторым анархистам это кажется "круто"! Попробуйте объяснить ему, что это значит и какое отношение к анархизму имеют эти газетки. На что тратятся силы?! Вместо того, чтобы приложить максимум энергии, знаний, силы, способностей к позитивной работе на анархической ниве, "вульгарные анархисты" делают все возможное,- лишь бы отдалить реальные результаты.

Можете говорить что угодно, но я тверды убежден, что если человек считает себя анархистом, он должен жить по анархически, бороться за скорейшее торжество анархических принципов в обществе. Торжества каких принципов добиваются люди типа Костенко или Пузырева и иже с ними, остается только догадываться. Скорее всего, что никаких.

Что же тогда руководит ими? Болезненная самовлюбленность, игра. Систематическое юродство стирает грань между игрой и реальностью. Анархизм в этой игре имеет место до тех пор, пока он выполняет функцию эпатажа публики, эпатажа; помогает создать имидж. А не хватит "анархизма" - на помощь придет "маоизм"; его не хватит - есть еще и "фашизм". Ведь это же так "КРУТО"!!! Все подчинено позе, выпячиванию своего "я".

Некоторые товарищи пытаются бороться с такими людьми и явлениями путем теоретической полемики; они не понимают, что тем самым приравнивают подобных клоунов к анархистам, соглашаясь с тем, что дешевое словоблудие и треск может быть идейным кредо. Я этого делать не собираюсь. Вести серьезную полемику с этими людьми, относиться к ним с уважением - значит, опускаться до их уровня. Эти люди однозначно не анархисты. Пусть ИРЕАН, ЛОМ и Ко полемизируют между собой на горшках в детском саду, ибо это и есть их теоретический уровень.

"При чем же тут этика, мировоззрение?"- спросите вы. А вот при чем. Обладай мы коллективным мировоззрением, этикой революционеров-анархистов, которая бы объединяла нас, скрепляла бы общими идеалами и поведением, тогда бы никогда в нашу среду, наше движение не смогли бы попасть люди, о которых я говорю,- тусовщики и"оранжевые". Либо они переняли бы анархистскую систему ценностей, либо были бы отторгнуты. Если бы мы имели свое коллективное мировоззрение, наше влияние на окружающих было бы столь велико, что единичные выходки "анархоурдлы" не могли бы дискредитировать анархизм, они бы просто не отжц-

ествлялись с ним в сознании людей.

Когда я говорю, что мы не имели мировоззрения и этики, я не хочу сказать, что конкретно, например, Влад Тупикин или Вадим Дамье, Володя Платоненко, Олег Дубровский или Миша Цовма и другие товарищи не имеют их. Как раз наоборот, и в этом их отличие от Костенко и Ко. Но, обладая хорошими качествами поодиночке, мы не смогли объединить свои усилия и создать внутреннюю систему ценностей нормы отношений в нашей среде. И за счет этого молча взирали на выходки "вульгарных анархистов".

Почему никто не возмутился, когда в движении появилась вульгарщина, когда со страниц анархо-газет стали литься грязь и пошлость? Почему люди, окружавшие Костенко и Пузырева, не перестали с ними здороваться и не заявили во всеуслышание о своем осуждении той грязи и мерзости, посредством которой эта публика действует и общается? Да потому, что мы привыкли размазывать сопли и закрывать глаза на "милые детские шалости" этих моральных и идейных дегенератов. Вот вам ещ одна причина нашего кризиса. В нашем движении, не выработавшем иммунитета, коим являлись бы мировоззрение и этика, против случайных людей и против разложения, появилось множество "игроков", тусовщиков, которые занимаются чем угодно, только не анархизмом.

3. Но одной идеологии и этики /мировоззрения/ недостаточно для успешной борьбы; недостаточно для того, чтобы поднять пласт векового застоя и вызвать к жизни анархическое движение трудящихся. Для того, чтобы собрать наши усилия в единый кулак, которым мы сокрушим государство и будем строить свободное общество, нужна сильная организация.

Беда КАС и последующих групп, что они не смогли стать организациями. Нет, не партиями по проекту П.Гескина, а именно организациями Хватит подтверждать миф, созданный нашими врагами, что анархисты против организации. Это не так. Вопрос в том, на каких принципах стоит и строится эта организация. На авторитарных - значит, это партия, на анархических - федерация или конфедерация. Ведь мы же не против анархо-синдикалистских профсоюзов, не против организации производства, распределения, обмена. Почему же мы должны быть против анархической организации? Примеры? Пожалуйста, сколько хотите. ФАИ-НКТ, ФОРА, ИРМ ФАУД, Гуляй-Польский Союз Анархистов, хотя бы. Сейчас любая анархо-синдикалистская организация в мире, будь то МАТ или САК и т.д.

Итак, хочу подытожить все, что я написал выше.

Причинной тупика для нас явились мы са и. Противоречия коренились в глубине, внутри самого движения. Мы не смогли выжить и остаться сами собой в условиях упадка общественной активности, благодаря слуедующим причинам:

а/ Отсутствие четкой и ясной идеологии, следствием чего явился массовый отход от анархистских принципов /т.е. оппортунизм/. Например, участие в выборах, реформизм и т.д.

б/ Отсутствие мировоззрения и внутриорганизационной этики, в результате внутреннего разложения, упадок, появление "случайных" людей", тусовщиков, грязи и мерзости.

в/ Отсутствие анархической организации как таковой. Результат: сл слабость движения, пребывание анархизма на задворках общественной жизни, малочисленность и раздробленность.

Вот три основные причины, которые, по моему мнению, и вызвали тот печальный результат, который мы видим.

Где выход? С чего должны мы начать, если хотим возродить анархизм, прочно стать на ноги?

Первое и безотлагательное дело, которое мы должны взять на себя - это решительным образом отмежеваться и выразить свое отношение ко всяким "вульгарным анархистам", ясно понять, что "лучше меньше, да лучше". Необходимо везде во всеуслышание открещиваться от вульгарщины, заявлять о том, что это не анархизм, не анархисты. Если это не сделать, никакая дальнейшая позитивная работа невозможна. Из гнилых

материалов ничего нельзя построить. А строить есть что. Нам необходима мощная единая многочисленная организация, которая заполнила бы вакуум идей у сотен тысяч трудящихся, стала бы реальной альтернативой фашизму, национализму, религиям, сталинизму. Проще говоря, вторым шагом после "очищения" от"вульгарной братии" должно быть организационное строительство. Необходимо по крупицам собрать конструктивные силы и действовать так, чтобы привлечь массы рабочих, интеллектуалов и крестьян в ряды анархистов. Что для этого нужно? Первым делом, привести свои внутренние дела в порядок: разработать программу организации, внутриорганизационную этику, выработать мировоззрение. Т.е. создать идейно-практическое ядро, будущее зародышом организации. Необходимо обратить особое внимание на качество, уровень и количество выпускаемой и распространяемой анархической литературы; среди кого она распространяется и т.д. Надо четко определить понятия и термины. В последнее время приходится наблюдать, как понятие "революция" или аббревиатура МАТ ассоциируются у анархистов с тусовщиками из вульгарных, а не с историей и реальностью борьбы рабочих-анархистов во всем мире, не с нашими учителями-классиками. К примеру, Московский ИРЕАН, к сожалению, ассоциируется не с Вадимом Дамье и Владимиром Платоненко, а с Костенко и Ильиной и их гримасами и ужимками. Надо над этим задуматься. Я надеюсь, что эта статья наведет на размышления многих наших товарищей. Надеюсь также, что она будет понята правильно и не вызовет кривотолков.

Автор просит извинить его за слишком резкие слова и эпитеты, однако иначе в тех местах, где они употребляется в тексте, сказать было невозможно.

С.Шевченко.

* * * * * * *

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

7-10 июля в г.Праге /Чешская республика/ проходила 3-я международная встреча по анархизму и анархо-синдикализму "Восток-Запад".

В работе конференции приняли участие представители анархических организаций Австрии, Венгрии, Англии, Болгарии, Беларуси, Германии, Греции, Испании, Польши, России, Словакии, США, Украины, Франции, Чехии, Швеции.

Основное внимание на встрече уделялось следующим темам:

А. Информационные сообщения о социально-экономической ситуации и состоянии анархического движения в разных странах.

Б. Дискуссии о возможных формам сотрудничества и взаимопомощи между анархистами разных стран, налаживание информационного обмена.

Кроме того, в секциях проводились семинары по различным вопросам, как то:

1/ Профсоюзное движение, формы и виды забастовок.

2/ Причины возникновения фашистских тенденций и проблемы антифашистской деятельности в разных странах.

3/ Проблемы экологии и экологических движений.

4/ Проблемы сексизма и феминизма.

5/ Просмотр видеофильмов об истории Свободного Рабочего Союза Германии 20-х годов и о сквоттерском /автономистском/ движении в Швеции.

В конце встречи были обсуждены вопросы организации и места проведения следующей, 4-й конференции по анархизму и анархо-синдикализму "Восток-Запад". Эту встречу предложено провести летом 1995г. в Будапеште /I-я и 2-я встречи проходили в 1992г. в Берлине и в 1993г. в Запорожье/.

Свои пожелания и предложения по орг.вопросам к следующей конференции вы можете посылать по адресу /писать можно по-русски/:

Andrej Funk, Druzstevni Ochoz 25, 14000 Praha, Čechy

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

I8-I9 июня I994г. в Киеве проходил очередной, 7-й съезд Ассоциации Движений Анархистов. На съезде присутствовали представители различных анархических организаций Киева, Харькова, Черкасс, Днепропетровска, К Кенигсберга, Самары, Саратова, Петербурга и Москвы.

В ходе работы съезда были заслушаны сообщения с мест, которые в большинстве своем не внушали оптимизма. Главной темой обсуждения стала проработка возможных путей выхода из глубокого кризиса в анархическом движении, который наблюдается в последние два года почти во всех крупных городах бывшего СССР. Были предложены два диаметрально противоположных варианта:

I/ Эволюционистский путь /инициатива саратовской группы/ - работа в направлении создания альтернативных социумов, не входящих в резкие конфликты с существующими общественными отношениями, организация параллельных сетевых информационных и потребительских структур;

2/ Предложение участника из Харькова - придать своей деятельности революционизированный характер; в условиях глубочайшего экономического кризиса выбрать главным объектом своей агитации трудящиеся массы, являющиеся реальной силой, способной оказывать сопротивление произволу государства и капитала и уже в ходе революционной борьбы закладывать основы безгосударственного общества, основанного на самоуправлении и самоорганизации.

Также съездом был принят ряд резолюций по текущим событиям.

Вопрос о месте и времени проведения следующего, 8-го съезда АДА остается открытым. Предложения можно присылать по адресу организаторов прошедшего съезда: Украина, Киев, ул.Глушакова, I7, кв.22, Шевченко Надежде, тел. 266-93-I0.

ОРГАНИЗАЦИОННАЯ РЕЗОЛЮЦИЯ 7го СЪЕЗДА АДА

Существенные изменения во внутриполитической обстановке в России и на Украине, начавшиеся в I99I году, и особенно ярко проявившиеся на примере октябрьских событий I993 года в Москве, форсированное усиление репрессивно-карательных государственных служб, резкая активизация праворадикальных и нацистских организаций, непрерывная фашизация правящего режима,- создают принципиально новые условия для деятельности анархических групп. Съезд считает, что в этой обстановке формы и методы деятельности, использовавшиеся нами с конца 80-х годов, не могут быть достаточно эффективными и нуждаются в серьезном пересмотре. В первую очередь это относится к методам решения оргвопроса внутри самого анарходвижения.

Принятые I-м съездом АДА и пока сохраняющиеся открытость Ассоциации и принцип самоприема создали ситуацию, при которой люди, принимающие участие в откровенно антианархических действиях /выдвижение своих кандидатур на выборах в местные органы власти и даже высшие, вступлени в авторитарно-этатистские организации и т.д./, могут объявить себя участниками Ассоциации. Сохранение подобного положения представляется нам неприемлимым. Сегодня крайне желательно установить фиксированное участие в составе Ассоциации и договориться о том, какие конкретно действия автоматически означали бы выход из организации. В частности, к ним могут быть отнесены: работа в органах власти /в том числе выборных/, государственно-националистическая пропаганда, неисполнение добровольно заключенных договоров и принятых на себя обязательств и т.п.

Не изменяя пока открытого статуса АДА, съезд предлагает всем анархическим группам на местах продумать эти вопросы и выработать соглашения, позволяющие перейти к более четким организационным формам на региональном уровне. При этом ни в коем случае не имеем в виду создание иерархических структур и введение демократических принципов /голосование, подчинение большинству/ внутри анархического движения.

В качестве одного из вариантов такого типа соглашения мы предлагаем рассмотреть пакет документов Питерской Лиги Анархистов, на основан

ии которого возможна выработка организационных вопросов другими группами. Принятие нового текста Соглашения о взаимодействии Ассоциации в целом предусматривается на 8-м съезде осенью следующего, 1995 года.

РЕЗОЛЮЦИЯ 7 СЪЕЗДА АДА

В настоящее время в международном масштабе развернута пропагандистская кампания, нагнетающая истерию вокруг ведения северокорейским режимом разработок ядерного оружия.

Мы являемся безусловными противниками как любых ядерных проектов, так и тоталитарной постсталинской диктатуры Ким Ир Сена, внутренняя политика которой не нуждается в комментариях. Однако, очевидно, что сейчас Северная Корея не в состаянии выступить инициатором ни атомной войны, ни вообще агрессии, направленной вовне, поскольку едва справляется с собственными трудностями.

В то же время те правительства, которые выступают сегодня против Пхеньяна, сами обладают огромными запасами ядерного оружия и претендуют на сохранение за собой монополии на него. Доминирующие позиции в м мировой политике позволяют им выполнять роль "мирового жандарма" и вести агрессивные войны в азличных регионах Земного шара, уничтожая массированными бомбардировками ни в чем не повинное мирное население в Ираке, Сомали, бывшей Югославии. Сейчас подобные же "санкции" угрожают народу Северной Кореи. По нашему убеждению, власти США и международная атомная мафия в лице МАГАТЭ должны быть лишены возможности продолжать такую политику.

В то же время российский режим, пытающийся примазываться к "миротворческим" действиям т.н. "объединенных наций" /США и Ко/, сам не только ведет агрессивную войну в Таджикистане, и способствует продолжению многолетней войны на Кавказе, но и демонстративно заявляет об отказе от неприменения первым ядерного оружия /выступление мин.обороны России П.Грачева на сессии Совета НАТО в Брюсселе/весной 1994г./. В связи с этим, осуждение правительства Ким Ир Сена может восприниматься только как акт лицемерия.

Освобождение Северной Кореи от ядерного оружия и диктатуры чучхеизма - дело самого корейского народа!

Дело народов России и США - ядерное разоружение и ликвидация авторитарных режимов в собственных странах!

* * *

На съезде было также составлено Заявление в парламент республики Молдова с требованием свободного выезда из этойо государства семьи Гергенредеров. Насколько нам известно, Игорь и Тамара находятся уже в Германии.

* * *

К О П И Я

ЕЩЕ РАЗ О VII СЪЕЗДЕ АДА

Ответ Нижегородскому Анархо-Клубу

Поскольку "Новый Нестор" является единственным /к сожалению/ общеСНГовым анархическим /?/ бюллетенем и именно в нем быда помещена Резолюция нижегородцев о VII съезде АДА /НН № 19/,- я, как участник этого съезда, требую опубликования следующих возражений по Резолюции:

1. Мнение о неправомочности не проходит, т.к. еще IV, V и VI съезды Ассоциации проходили не там и не тогда, как это намечалось предыдущими съездами,- что тоже было "наглым нарушением Оргдоговора", но не вызывало стремлений провести "настоящий" съезд.

2. Кроме "анархо-экологов" присутствовали также анархисты, которые занимаются не только экологией, а также те, кто ею не занимаются вообще,- последних было больше половины /вместе с киевским ЛОМ/. Что поделать, если практическая работа участников АДА в целом наиболее заметна именно в сфере экологии? Во всяком случае, о деятельности анархистов Нижнего Новгорода ничего не было слышно уже 2 года.

3. Относительно малопредставительности. "На зеркало неча пенять..." Если со времени I99I года с трудом удается наскрести делегатов от десятка городов,- это упрек не организаторам, а местным группам, не желающим съезжаться хотя бы раз в год для решения собственных проблем. Все эти конференции выродились, и нынешнее движение уже не в состоянии собрать работоспособный съезд по старому принципу "для всех желающих", когда часть присутствующих приехала только потрепаться друг с другом, а многие активисты не едут только потому, что не хотят зря терять время.

4. По поводу "глупых" резолюций. Резолюции в защиту Ким Ир Сена никто не принимал,- перечитайте текст. Речь шла о том, что Ким Ир Сен что-то не поделил с Клинтоном, а бомбить будут /будут!/ простых корейских людей,- как это уже было в Ираке, Ливии, Сомали, Югославии, в совсем недавнем прошлом. Кстати, "оранжевые" резолюции У съезда "в защиту" Сомали и Ливии /замечу: отвратительные по смыслу и содержанию/ комментарием из Нижнего не вызывали...

5. Но главное-то не во всем вышеизложенном, а в "более чем сомнительной" резолюции по оргвопросам. Суть в том, каким представляется будущее анархизма,- или продолжающимся маразмом тусовщиков, страдающих комплексом самоутверждения, и потому выделывающихся перед публикой и друг другом /сюда же относится и ваш ННестор/, или анархисты,- это люди, имеющие определенные общественно-политические взгляды, которые стремятся изменить окружающий мир на более справедливый и свободный, а потому нуждаются в своей организации, занимающейся не приятным времяпровождением /пьянки, треп, сплетни и т.д./, а реальной деятельностью /какой - другой вопрос, давайте это обсуждать/, с четкими критериями членства и исключения. Такой организации сейчас нет,- во всяком случае на уровне СНГ. Попытки ее создания имеются в Питере, Донецке, некоторых других местах. Что же касается АДА,- она себя исчерпала и, фактически, мертва. Воссоздание ее на основе принципов, обсуждавшихся в июне в Киеве, ведет к началу совершенно новой организации, в которой, пожалуй, не будет места тусовке.

Так что собирайте свои "настоящие" съезды, тусуйтесь, поливайте дреуг друга грязью, сплетничайте,- лично я к вашему анархизму потерял всякий интерес. Возраст не тот.

Анатолий Дубовик.
23.08.I994.

* * * * *

ИСТОРИЯ АНАРХО-ЛИТЕРАТУРЫ В ДОНБАССЕ: ПРОШЛОЕ, НАСТОЯЩЕЕ, БУДУЩЕЕ

Первым самиздатом анархического толка в Донбассе стал журнал "Гуляй-Поле", исполненный машинописным способом. Его единственный номер бы объемом 20 страниц и тиражом I0 экз., и полностью посвящен Н.Махно. Вышел журнал осенью I989г. Издателем являлась одноименная анархическая г руппа, которая впоследствии, в декабре того же года, стала Донецким отделением КАС. В числе членов-основателей этой группы и редактором журнала был пишущий эти строки. Примерно с того же времени, в Луганской обл. начинает выходить еще один журнал "Рокот чистого сердца", издаваемый кадиевской анархической группой "Движение А". Его тематика: анархизм, контркультура. Теперь это, конечно же, прошлое.

За период с I990 г. по нынешнее время донбасские анархисты выпустили в свет листовки: "Средства производства - в руки трудящихся", "К

трудящимч

трудящимся Донбасса", "Черный Первомай", "Революция продолжается", "Платформа ФАД", "Правда о Махно", "Плюйте в урны" и др. Распространя-ли ли и распространяем мы и другую анархо-литературу, выпущенную братскими организациями.

Но время идет, и уже не кустарный "самиздат" определяет дальнейшее развитие пропаганды. Нужны настоящие издания, хорошо исполненные, продуманные, хорошего содержания. Пришло время определиться. Вот с горем пополам мы выпустили первый номер газеты ФАД "Анархия". Его уже читали многие анархисты, высказали свои пожелания. Редакция, членом ко торой являюсь и я, учла их.

Теперь "Анархия" будет в два раза тоньше, т.е. объемом 4 стр. или один разворот ф.А-3. Она будет более "читабельной", т.е. настоящей газетой. Выходить "Анархия" будет ежемесячно тир.5000 экз. Но это еще не все. Для более "плотной" пропаганды анархизма в Донбассе и на Украине, редакционный отдел ФАД планирует выпуск еще двух изданий: "листка "Махновец" и газеты "Голос Труда". Дело в том, что еще практически никто из анархистов не уделял достаточного внимания пропаганде в сельских районах. Что волнует сельского жителя? Будет ли для него привлекателен анархизм? Все эти проблемы попытается решить листок "Махновец". Выйдет он пока небольшим тиражом - 1000 экз., первый номер уже отдан в набор.

А что же газета "Голос Труда"? Это будет издание для читателей, живущих в Донбассе. В газете сквозь призму анархизма будет рассматриваться события, происходящие на Украине и за ее пределами. Там будет даваться информация и анализ событий за каждый месяц. Распространяться газета будет на предприятиях и по месту жительства. Помимо этого, экологический отдел ФАД готовит к выходу в свет бюллетень "Эколиб". В нем будут обсуждаться проблемы экологии и пром.производства, радикального анархо-экологического движения. На сегодняшний день перед ФАД стоит задача наладить прочную издательскую базу на Украине. Сейчас остро чувствуется нехватка необходимых периодических изданий.

Теперь хотелось бы высказать несколько мыслей по поводу того, какой должна быть анархо-периодика. Требования к нашим изданиям необходимо предъявлять очень жесткие. Ведь по ним судят, кто такие анархисты. Рассчитывать содержание и оформление издания необходимо не для себя или "тусовочной братии", а для неискушеного читателя из "народной" среды. Не должно быть никаких сомнительных - рисунков, анекдотов, шуток. Безусловно, не должно быть НИКАКОЙ ругани в тексте. Более того, желательно бы было, если в газетном оформлении выдержаны высокий технический уровень, строгость и серьезность. Иначе вы рискуете не добиться желаемого результата и серьезно относится к анархизму ваши читатели не будут. Лучше пожертвовать 3-5-ю плохонькими газетками и сделать одну - высокую по качеству и содержанию.

Затем нужно задуматься о распространении. Не надо сидеть и ждать - когда читатель сам прийдет к вам. Берите вашу газету и идите ее распространять. Где ее распространять? В большинстве случаев, анархисты распространяют газеты в центре города и за деньги. От этого процент "распропагандированных" невелик. В центре города, как известно, нет потенциальных объектов для нашей пропаганды. Лучше всего идти "в народ Где это находится, я думаю, без труда можно определить. Рабочие районы дома вокруг предприятий, проходные, митинги рабочих, учебные заведения поселки и т.п. Если мы действительно хотим положительного результата,- необходимо отрывать "пятую точку" и идти бороться за этот результат. Дело это неприятное, грязное, не всегда безопасное, но,"без труда, как говориться, не выловишь и рыбку..." Вот так. Недостаточно хотеть быть услышанными, надо для этого долго и упорно трудиться. Выпустить газету - хорошо, донести ее до трудящихся - сложнее и гораздо нужнее, чем про сто продавать на сталинистских митингах, к примеру.

В заключение хочу обратиться ко всем анархистам, обладающим писательским даром, разбирающихся в истории, теории и практике анархизма и

желающих сотрудничать. Нам, для издания наших газет, нужны ваш совет и помощь. А точнее,- статьи и разработки по таким вопросам:

I. История, теория, практика анархизма.
2. Анархизм и нац.вопрос.
3. Анархизм и крест.вопрос: собственность на землю, с/х анархо-поселения, история и практика, киббуц, земельная программа анархистов прошлых лет и сегодня.
4. Рабочее движение и анархизм. Какие должны быть рабочие организации, что такое анархо-синдикализм, история рабочего анархо-движения.
5. Будущее общество. Какой есть опыт, каким должна быть анархическое общество, подробные разработки всех сфер жизни анархического общества.
6. Что такое Социальная Революция.

И другие аспекты анархизма, написанные обстоятельно, подробно, пр продуманно. Желательно "популярным", но не популистским языком, понятно для непосвященного читателя. Помните, что вы пишете не для анархистов, а для людей труда.

Кроме этого, пожалуйста, присылайте нам информацию о себе, на темы об экологических проблемах вашего региона, рабочем движении, общественном движении, конфликтах с властями, информацию с мест анархо-групп и индивидуалов, статьи по проблемам анархо-движения и анархо-теории и практики, документы и т.д.

Заранее вам благодарны. Знайте, наши издания ежемесячно читают и будут читать около I5000 рабочих, студентов, крестьян, служащих!!! Все это на Украине и, возможно, за ее пределами.

Член ред.отдела ФАД С.Шевченко /Донецк/.

ж ж ж ж ж

ОБЗОР ПЕРИОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ.
АНАРХИЧЕСКАЯ ПРЕССА.

Анархия есть всестороннее освобождение личности. Этот тезис - вся внутренняя суть и весь глубокий смысл анархизма как такового. Другого анархизма нет. Либо другой анархизм есть просто красивое слово, не имеющее ни малейшего отношения к реальному анархизму. Посему основной задачей любой анархистской пропаганды является подготовка человека к освобождению внутри себя, и помощь в поиске возможных форм освобождения общества от всевозможных форм насилия. Главной формой пропаганды, которая прежде всего - общение и образование,- является прямая беседа, разговор в любой форме: публичная лекция, спор-клуб, разговоры на проходных, в кружках, просто в местах сбора людей. Но /будем надеяться - только пока/ широкий общественный разговор об анархизме невозможен. Отмечу вскользь, что невозможность эта связана не только и не столько с неквалифицированностью самих пропагандистов, но и с объективными фактами состояния бщества. Именно поэтому огромную важность приобретает печатное слово. И в такой смертельной ситуации, когда широкое издание анархистской литературы затруднено, когда каждый листок печатного текста невообразимо дорог, тратить возможности на пустые и бестолковые слова - преступление. Именно поэтому нынешний обзор посвящается не конструктивным и толковым изданиям /среди которых отмечу "Анархию" ФАБ, "Общину", "Прямое действие", "Рабочий"/, а тем писулькам, само существование которых - несмываемое пятно на совести авторов.

Заслуживает незлого внимания газета анархистов города Северска "Рабочий". Май 1994 года, двести экз., полтора печатных листа. Весьма уместно приведены афоризмы словенского писателя Жарко Петана. Толково изложены новости и информация. Видимо, по замыслу издателей "Рабочий" должен играть роль анархистски ориентированного информационного листка Вне всякого сомнения, такое издание необходимо, и его существование

должно быть всячески поддержано, но хочется отметить следующее: практически полностью отсутствуют материалы, годные для агитации. Конечно, важно, что создан карточно-игрушечный профсоюз "Воля", но в рубрике "Идеи и опыт" лучше, мне кажется, было бы поместить некоторые материалы, интересные именно с идейной точки зрения. Хочется пожелать товарищам из Северска еще одного,- не надо перепечатывать материалы из других газет. Надо делать свое, злободневное и вечное. Возможно, именно ваше не будет иметь широкого звучания, но в самом Северске сыграет большую роль.

Оговорюсь, что и в материалах, названных мною толковыми, многое сделано, по моему усмотрению, не вполне достойно. Однако, хорошим будет то время, когда мы сможем обсуждать тонкости журналистики и нюансы подхода к изданию действительной прессы. Итак, с героями покончим, и переходим к разговору о дряни.

Фашисты из города Твери /Хазов и др./ издают Ордена Боевого Черного Знамени газету "Бунтарь". Тираж - 1000 экз., Четыре печатных листа В руках у меня - 19-й номер за 1994год. Вся первая страница отдана под анекдоты и графоманство на семейно-сексуальные темы. На второй странице приведена статья Кукушкина "Государственная власть - мать порядка", весьма справедливо осуждающая Хасбулатова, Руцкого, Зюганова, Новодворскую. Призыв воспрепятствовать приходу к власти "жадных псов", рвущихся к ней. Цитата: "Бойкот выборам в государственные органы власти!" Почему же нет упоминания о Баркашове и Жириновском? Почему член/председатель/ Тверского отделения КАС /так он именуется/ Хазов является сам депутатом в органы власти города? Почему в статье о последнем факте нет ни слова? Под статьей помещена карикатура, изображающая, по-видимому, светлое будущее: стоящий на набережной Юденича памятник Махно, завод имени генерала Деникина, проспект Петлюры выходит на вышеупомянутую набережную, к которой как раз причаливает судно "Адмирал Колчак".

Далее следуют стихи, судить которые не имею права. Снова две страницы анекдотов и карикатур /весьма плоских/ на сексуальные темы. Под конец газета потчует безвкусными и бессвязными разглагольствованиями Игоря Мангазеева в статье "Герилья или экоанархизм?" Чудо словоблудия занимает страницу с четвертью. Тому подобные материалы занимают остальные места, включая кроссворд, помещенный на последней странице и не имеющий к пропаганде анархизма никакого отношения. Итог - из восьми страниц только полстраницы /там, где стихи Марины Миловой/ могут быть идентифицированы как пропаганда анархизма. Вывод очевиден: ни "Бунтарь", ни сама тверская организация не имеют никакого отношения к анархизму. По моему мнению, действующие анархисты должны приложить все силы, чтобы разъяснить людям, чем отличается "Бунтарь" от настоящей анархической литературы.

Вообще, всякий действующий анархист должен осознавать огромную опасность, таящуюся в подобном чтиве: смешивание анархистских символов с пустой болтовней и с фашистскими идеями не способствует у трудящихся развитию желания знакомиться с левым движением, отталкивает трудящихся от идей анархизма.

Следующее издание, лежащее на моем столе - "ФАБ-листок", информационный бюллетень ФАБ, номер 6, датированный зимой 1993-94г. Первая страница /объем Листка - печатный лист, каждая страница представляет собой четверть листа/ знакомит читателей с фотографией анархистов Минска - группа людей с флагом, на котором белеют череп и кости. При всем моем уважении к активистам ФАБ /Логинову, Глушакову, Пашуку/ должен отметить, что подобные символы никак не олицетворяют освобождение личности, ибо смерть есть уход, но не ответ. Половина печатного объема посвящена манифесту панк-анархистского движения "АБОРТ" /Анархисты борются, отдыхают, радуются, творят/. Основной целью деятельности провозглашается "обстебание власть придержащих, а также причинение всяческих неудобств в виде подлянок, гадостей и т.п." Думаю, не надо и говорить, что подобное движение не является анархистским по сути и смыслу.

Далее следует информация о деятельности ФАБ.тОчень важный кусок газеты. Но что за деятельность - речь в защиту Марии Христос, рисован-

ие с флагами во главе рабочей манифестации. Обидно читать подобное о серьезной анархистской организации, глупо ФАБ заниматься подобными инфантильными выходками. Не думаю, что люди станут чистить сердце, читая такое,- люди отвернуться от ФАБ, да беда, что вместе с тем отвернуться и от анархизма вообще.

Последняя страница является точной копией статьи в японской газете /на японском языке/ о ФАБ. Целая страница истрачена на воспроизведение иероглифоф!

Почти цитата: "После эры ФАБ-листка наступило время "Анархии". Надеюсь, что новая газета белорусов будет коренным образом отличаться от вышерассмотренного экземпляра, не годного даже на посещение уборной /противно брать в руки/.

Издавать хорошие газеты трудно. Легко ли издавать плохие? Ответа на этот вопрос я не знаю, но приведу один только факт,- на моем столе лежит лишь по одному экземпляру "Прямого действия", "Анархии", "Рабочего"/ибо большее количество разных номеров я либо не получал, либо потеряд из виду - расходятся моментально и зачитываются до дыр/, а вот рядом - три "Новых Нестора" и пять "Черных Звезд". Видимо, издавать плохие газеты то ли легче, то ли не читаются они рабочими, то ли стыдно такую пакость в руки трудящимся давать,- вот и валяются бездарной литературой.

Газетки эти изобилуют изображениеми веселенькими: то гномик-террорист, то звездочка / черная/ с рогаткой, то черный котенок с пулеменной лентой через плечо. Статьи же больше гадости и глупости исполнены, да дурацких лозунгов, да приколов тусовочных. Все - больше об этом не напишу ни слова - нет никакой печати у ИРЕАН, не печать это, а позор для анархической организации. Вместе с тем, встает вопрос: этим ли изданием собираются ИРЕАНовцы пробудить у трудящихся интерес к борьбе? Если да, то вряд ли ИРЕАН лучше умников-приколистов вроде Егорушки Летова да Славы Хазова. Если ИРЕАН терпит у себя подобное марание бумаги если акции ИРЕАН бывают таковы, как описываются, то подобная организация украсит собою круг сторонников Жириновского с Баркашовым, а не Бакунина с Кропоткиным. Благодаря подобным анархистам и живет в народе дурная слава об анархо-алкоголиках и анархо-убийцах. Правда, бывают в "Черной Звезде" конструктивные материалы, да вряд ли станет рабочий рыться в доминирующем дерьме ради их отыскания. И рыться не станет, а встретит,- от окружающего их угощения не отличит. На возражения издателей, что обсуждаемые газеты - для внутреннего пользования, отмечу, что для внутреннего употребления предназначены анальгин и кефир, а организация, имеющая хоть какую-нибудь "внутренность" /в отличии от "внешности", обращенной к массам/ - сборище лицемеров, не имеющих к анархии никакого отношения.

Анархия - не полное безвластие. Существует одна власть, власть, которая гарантирует при коммунизме полное и бесповоротное освобождение каждого человека - власть совести. Бессовестные люди должны убраться с пути трудящихся. Бессовестные газетки должны сами заткнуть свои глотки Анархия иначе закроет их силою - силою, сильнее которой нет,- совестью совестью многомиллионнной массы трудящихся и думающих "Я".

М.Загорный /ФАД-КАС, Донецк-Допрополье/.

О ПОДПИСКЕ НА"АНАРХО-СИНДИКАЛИСТ"

Для того, чтобы подписаться на наш бюллетень, нужно лишь прислать нам письмо со своим адресом. Вы будете получать все номера "А-С" бесплатно при одном условии: постоянном контакте с редакцией /пишите о себе, присылайте нам информацию, отклики на бюллетень и т.д./

Над номером работали: С.Шевченко, Т.Носач /ФАД-КАС, Донецк/.

Адрес редакционного отдела ФАД-КАС: 340048, Донецк, ул.Челюскинцев, д.212-А, кв.37.

Телефоны:в Донецке: 92-33-67 /Сергей/, 35-67-II /Вадим/ - с 20.00 до 22:0